

das anteriores. Foram presentes a esta reunião
 os seguintes professores: Celso Braga, Carlos Costa, Zaldie
 Machado Neto, Walney Sarmento, Maria Brandão,
 Emmanuel Neto, Renata Mesquita e José Rodrigues
 Lustosa. Nada mais havendo a tratar o professor
 neto Mesquita declarou encerrada a reunião e
 mandou ler a presente ata, que depois de lida
 aprovada por todos os presentes.

Maria Brandão
 Celso Braga

Ata da reunião de 22 de setembro de
 1970, do Departamento de Sociologia da
 Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas
 da Universidade Federal de Bahia, às 10 horas
 do dia 22 de setembro de 1970, na sala dos
 Lentos da antiga Faculdade de Medicina, reu-
 niu-se o Departamento de Sociologia da
 Universidade Federal de Bahia, com a pre-
 sença dos seguintes professores: Renata Mesquita
 - chefe do Departamento - Zaldie Machado
 Neto, José Rodrigues Lustosa, Carlos Costa,
 Celso Braga, Maria Brandão, Emmanuel Neto
 e Walney Sarmento, além do estu-
 dante Hítio Hilano. Ao abrir a sessão
 o Prof. Renata Mesquita comunicou o recebimento
 de um ofício da Faculdade de Ciências Eco-
 nômicas, solicitando indicação de novo
 professor de Sociologia, tendo em vista o
 afastamento do Prof. José Batista de

Uma e Silva Após submetido o pedido à apreciação do Departamento, concluiu-se pela dificuldade de se respectando o pedido, por falta de professor, ficando, assim, vaga a cadeira de Sociologia naquela Faculdade. Voltou a ser ventilado o caso do Prof. Newton Oliveira insatisfeito com sua situação funcional, em virtude de seu currículo e problemas por ele levantados, já foram assuntos de reuniões anteriores, solicitou o emprego do Dr. Renato Mesquita, visando a uma solução justa da questão, que seria a transferência do referido professor para um do Departamento de Faculdade de Arquitetura. O Prof. Walney Sarmento abordou o caso de uma colocação no concurso de títulos para pessoal docente de Faculdade de Filosofia, quando houve encaminhado recibo à Direção da Casa, o que foi feito em prazo hábil. A Prof. Lilia Maria Leal Braga também falou da sua situação junto à Faculdade já que teve sua inscrição pretendida, sob a condição de que, à guisa de prova, ela a leccionasse no curso de Ciências Sociais, entretanto, não possui diploma de curso superior. Sobre o problema da carga horária manifestou-se o Prof. Carlos Costa, pedindo retificação de seu número de aulas. A Prof. Maria Davi (Rebouças) de Aguiar Brandão foi elta para a vaga deixada pelo Prof. Klaus Wootmann no Colégio de Curso, por causa de seu afastamento do País. A indicação foi aceita pela referida professora. A Prof. Zaira

Maclado Neto, ao manifestar estranheza pela
 a besteira de concursos para professor ad-
 juntos, instou junto ao Departamento para
 que não fosse aditada a prova de pro-
 fessor assistente. O Prof. Renato Mesquita
 afirmou não conter, ainda, por meios de
 repêndia notória. Por seu lado, o Prof.
 M. Brandes lembrou haver no início
 do ano uma indicação de Ritoria em
 abria a vaga, citando a existência de
 um papel improprio que circula na
 Faculdade. O Prof. Zaldívar ainda co-
 munica a existência de alguns require-
 mentos de alunos, que não foram a julgar
 por não ser de competência do Departamento
 e sim da Secretaria. Não tendo mais
 da a tratar, o Sr. Clube, Dr. Renato Mesquita,
 encerra a reunião, de qual lavrei a presente
 ata. 14 de outubro de 1970. Walney Moraes Santos
 secretário e que vai assinada pelo professor parente.

Walney Moraes Santos
 Celso Braga

Ata da reunião do Departamento de Sociologia da Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas,

No dia sete de outubro de 1970, às onze horas, na sala dos leites da Faculdade de Medicina, onde agora também funciona a Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, reuniu-se o Departamento de Sociologia, sob a presidência do prof. Renato Mesquita e contando com as presenças dos professores J.A. Machado Neto, Newton Oliveira, Celso Braga, Renato Mesquita, Inácio Carvalho, Emanuel Mala, Carlos Costa, ^{zohide Machado Neto} Maria Brandão e o representante dos estudantes, Hélio Pombo Hilarião. Não tendo sido lida a ata da reunião anterior por motivo de ausência do secretário, passou-se à ordem do dia, tendo sido exposta pelo prof. Renato Mesquita o motivo de convocação da reunião: o pedido da prof. Ivete Oliveira para que o Departamento elaborasse um programa de introdução à Sociologia para o ciclo básico de 1971.

Foi sugerido pelo prof. Mesquita que se tornasse por base o programa elaborado, em início do corrente ano, por uma comissão de professores do Departamento, que encaminharia à análise por parte dos presentes. Usando da palavra, o prof. Emanuel Mala manifestou a sua discordância do conteúdo do programa sugerido, propondo as seguintes alterações: 1) o estudo dos processos sociais seria dado apenas na terceira parte do programa; 2) o título desta terceira parte passaria de mudança para dinâmica social; 3) o item 3.1. da parte compreenderia o estudo dos processos sociais; 4) o item 3.2 estudaria os processos de mudança social; 5) o item seria suprimido; 6) o estudo dos relações sociais passaria a constituir o ponto 2.1. e o do sistema social o ponto 2.2. Após uma prolongada discussão procedeu-se à votação das emendas, em separado. A primeira delas foi recusada.

da pelos presentes, com excepção do seu autor, mas, como o
 prof. Matã não retirou a sua proposta, continuou-se a
 votação; concluíram os presentes pela rejeição das emen-
 das. Posteriormente foi reconhecido pelo prof. Matã que
 a recusa à primeira emenda prejudicou as demais, uma vez
 que constituem um esquema lógico entrelaçado; continuando
 o prof. Machado Neto tenha concluído que a sexta emen-
 da era votável, apesar da rejeição da primeira, embora
 não a endossasse. Encerrando as discussões, o prof. Renato
 Mesquita colocou em votação uma proposta de aprovação
 do programa introdutório anteriormente sugerido. Esta
 proposta foi aceita pelos presentes, com excepção do prof.
 Emanuel Matã. Foi solicitado, em seguida, pelo prof.
 Renato Mesquita, que a profa. Maria Brandão elaborasse
 um esboço de dois programas de introdução à Sociologia
 para o currículo nuclear, com a condição de que um
 deles não constituísse pré-requisito para o outro; tratá-se
 mais uma vez de atender a solicitação da Reitoria da
 UFPA; estes programas seriam discutidos pelo Departamen-
 to em uma próxima reunião. A profa. Maria
 Brandão comunicou que um dos programas versaria
 sobre urbanização e população, o outro sobre o sistema
 social. Foi comunicada a seguir, pelo presidente da
 reunião, a inclusão do professor Vilton Sant'Ana entre
 os membros do Departamento. Embora declarando não
 fazer restrições ao nome do prof. Vilton, cujas qualida-
 des são reconhecidas, o prof. Carlos Costa manifestou a
 sua estranheza pela admissão efetuada sem o menor
 controle do Departamento. Complementando e ressalvan-
 do também a competência do prof. Vilton, o prof.
 Machado Neto lembrou a existência de aprovação em
 concursos de títulos para contratação pela Faculdade

de Filosofia. O prof. Wílter concordou com as propostas
sob a sua inclusão do Departamento, ressalvando, por
não ter todo conhecimento da realização do concurso,
distanciando o seu ingresso na Universidade e posterior
transferência da Escola de Economia para o Departamen-
to de Sociologia. O prof. Renato Mesquita propôs
e foi aprovado pelos presentes que seja mantido o
prof. Wílter e que o mesmo continue a dar aulas
mentre as atividades docentes na Escola de Economia
enviando-se, entretanto, uma indicação ao D. A.
sobre a admissão de pessoal sem a interferência
do Departamento. Esclarecendo um problema levantado
em reunião anterior sobre a abertura de concurso
para prof. adjunto, o presidente da reunião, con-
tinhou que a autorização para esta vaga de adju-
nto é recente, datando do ano passado. Pediu a
palavra o prof. Newton Oliveira, dando conhecimento
aos colegas de um ofício recebido do D. A. sobre
o cumprimento dos seus deveres funcionais e da
resposta enviada. O prof. Newton manifestou estu-
peção por ter sido o ofício enviado à sua perso-
na e não à unidade a qual está ligado - Faculdade
de Filosofia e Ciências Humanas da UFPA - so-
citando a ata do Departamento que determina
a continuidade da sua referência da disciplina
Organização Social das Cidades. Problemas relativos
ao treinamento dos estudantes do 3º e do 4º ano em
pesquisa foram abordados pela profa. Iza
que, explicando um acúmulo de trabalho, solicitou
ao Departamento a colaboração da profa. Grazi-
Carvalho, que reassume as suas funções nesta data
após um período de três meses de licença espec.

para plantas, a solicitação foi aceita. Finalmente o prof. Machado Neto comunicou aos presentes ter recebido carta do prof. Klaus Rübner onde ele oferece ao chefe do Departamento os seus préstimos no exterior. Convocou-se uma nova reunião para o dia 12 de outubro, quando serão examinados os projetos a serem elaborados pela profa. Maria Brando e, nada mais havendo a tratar, o prof. Renato Mesquita encerrou a reunião da qual lavei a presente ata. Salvador, sete de outubro de 1970. Inacia Carvalho, secretária substituta.

Assinado em reunião extraordinária de 25/10/70 Inacia Carvalho

Inacia Carvalho
 Maria Brando
 Al. Machado Neto
 José R. R. R.
 Paulo Costa
~~W. H. P.~~
 Renato Mesquita
 Inácio Bomfim
 Helio
 Celso Braga
 Inacia Carvalho

Inacia Carvalho
 Paulo Costa



Ata de reunião do Departamento de Sociologia da Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas da UFPA.

No dia 08 de outubro de 1970, na sala dos leites do prédio onde agora também funciona a Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas da UFPA, realizou-se mais uma das reuniões do Departamento de Sociologia, presidida pelo prof. Renato Mesquita com a presença dos professores Ulter Sant'Ana, Maria Brandão, Adoaldo Medrado, Carlos Costa, Emanuel Natã, Salim Machado Neto, José Rodrigues Justoza e A. A. Machado Neto e Luísa Carvalho. Antes de se passar ao teorário desta reunião foi solicitada pelo prof. Natã que ficasse anexado ao livro de atas a sua proposta relativa a emendas ao programa de introdução à Sociologia aprovado na reunião anterior. Depois passaram os professores presentes ao exame do trabalho submetido à profa. Maria Brandão, tema que deu origem à convocação desta reunião. Apresentando os resultados do seu trabalho, a profa. Maria Brandão declarou não ter ainda um juízo definitivo sobre o conteúdo dos programas, diante da responsabilidade da tarefa, mas ter procurado evitar pretensões excessivas - inclusive porque não existia ainda material que cobrisse todos os temas possíveis das Ciências Sociais - atendendo aos problemas cruciais da Sociologia, um dos programas sobre a estrutura da sociedade e da ordem normativa compreendendo dois grandes eixos: (1) como primeiro tema, das instituições com o segundo e das estruturas e mudanças nas sociedades nacionais contemporâneas como terceira e última ~~tema~~ ^{tema} o outro programa, intitulado Sociedade e População, abrange o estudo dos conceitos de comunidade e região, das estruturas e processos demográficos, das variações e relações étnicas, e da estrutura urbana e processo de urbanização. O prof. Machado Neto, nesta oportunidade, pediu esclarecimentos sobre a presença

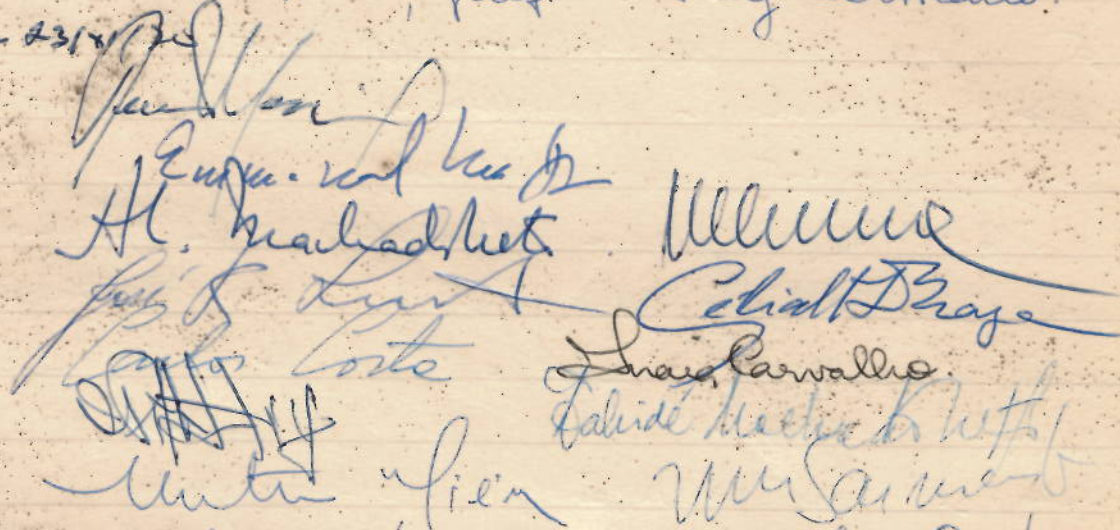
de uma disciplina de caráter lógico-epistemológico que abordasse problemas que não serão tratados em Sociologia, de acordo com os esboços dos programas apresentados, tendo condicionado a sua presença a sua aprovação aos referidos programas. Foi então informado de que a parte epistemológica será tratada por uma das disciplinas do currículo nuclear, Filosofia. Tomando conhecimento, nesta ocasião, de que os programas de Sociologia formulados são independentes, o prof. Malatá protestou contra esta desarticulação, alegando não ter sido a mesma aprovada em reunião do Departamento, os demais professores esclareceram ao prof. Malatá de que este ponto fora levantado já na reunião passada, não sendo sofrido qualquer objeção por parte dos presentes, inclusive do prof. Malatá. Este professor pediu que o assunto fosse agora discutido para que ele manifestasse a sua discordância, já que acha que o estudante seria obrigado a uma espécie desorganizada e que deve haver uma sequência, a encomenda pedida ao Departamento não deveria ser aceita. Para resolver o problema, o prof. Mesquita propôs que os presentes à reunião se manifestassem, através de votações, pela aceitação do pedido de dois programas sem que um constitua pré-requisito do outro. ~~Os presentes~~. A proposta foi aprovada pelos presentes, com excepção do prof. Emanuel Malatá, que, em declaração de voto transmitida textualmente nesta ata a seu pedido "concorda com a incumbência dada a Maria, com o propósito de atender à universidade assim como foi feito, pedindo permissão para acrescentar que discordava da orientação estabelecida ou oficiada, uma vez que não entende nem admite, para emitir a sua modesta opinião, que sejam fixados dos programas de introdução à Sociologia, sem o caráter de pré-requisito de um em relação ao outro; todavia achava, como acha, que é

dever do Departamento cumprir as determinações superiores
aduziu, ainda, que na ocasião própria discutirá o teor
de conteúdo dos programas que lhe forem apresentados".
Foi referido pelo prof. Ulter que, em vista da apresen-
tação ainda precária dos programas elaborados pela prof.
Maria Brandão, os esboços fossem detalhados, impressos
e distribuídos aos membros do Departamento para uma
posterior análise e discussão. O presidente da reunião
marcou para a próxima sexta-feira, dia 16 de outubro,
esta discussão, ficando já estabelecido o seu local e hor-
rio e pedindo o comparecimento dos professores inde-
pendentemente de nova convocação. Para adiantar os tra-
balhos, o prof. Machado Neto propôs que fossem aprovadas a
estrutura interna e as linhas gerais dos esquemas apresen-
tados pela prof. Maria Brandão, esta proposta foi aprovada
com excepção do prof. Mata, que, em declaração de
voto mais uma vez reproduzida textualmente, alegou que
"discorda da proposição do prof. Machado Neto porque con-
sidera precipitado o exame do todo enunciativo dos pro-
gramas, sem a devida apreciação de sua parte, de tal sorte
que só poderia e só pode emitir uma opinião válida
sobre os dois programas quando eles, no seu conjunto,
lhe forem exibidos". Tendo o Departamento aceiteado
os esboços da prof. Maria Brandão como as linhas
gerais dos programas de Sociologia para o currículo
nuclear, ficou aceiteado que os professores do Depar-
tamento receberiam estes programas já como propostas
definitivas, para análise, até a próxima quarta-feira.
Foi pedido pelo prof. Carlos Costa que contasse de até
a impossibilidade de comparecimento da prof. Célia F.
já a esta reunião, por sobretaxa da mesma, nesta opor-
tunidade o prof. Justosa declarou ter faltado à reunião.

M/

passada por não ter sido comunicado de sua realização.
Convocando um novo encontro para a próxima sexta-feira,
prof. Renato Mesquita encerrou a reunião, da qual houve
presente até Salvador, treze de outubro de 1970. Inácio Car-
valho, substituindo o secretário, prof. Sabney Sarmiento.

Assinado em reunião de 23/10/70



 Engenheiro Luiz H. Machado Neto
 Celso Costa
 Wiltor Santiago
 Inácio Carvalho
 Sabney Sarmiento
 Wilton Sarmiento

Ata da reunião de 16.10.1970, do Depar-
 tamento de Sociologia da Faculdade de Fi-
 losofia e Ciências Humanas da Universidade Fi-
 deral de Bahia. As 10h, 40m, das 10h. a
 20m. do dia 16 de outubro de 1970 reuniu-
 se o Departamento de Sociologia da Universidade
 Federal de Bahia, na chamada sala do Centro
 da ex-Faculdade de Medicina, sob a presidência
 do Prof. Renato Mesquita, chefe do Departamento,
 e contando com a presença dos seguintes pro-
 fessores: Antônio Luiz Machado Neto, Adivaldo
 Machado, Walney Vitoras Sarmiento, Celso Costa,
 Celso Braga, Emmanuel Menta, Zeli de M. Ma-
 chado Neto, Wiltor Santiago, Inácio Carvalho,
 Emmanuel Menta, além do
 Sr. Hílton Pombo Hilário, representante dos
 estudantes do curso de Ciências Sociais. Ao a-
 brir a reunião, o Prof. Renato Mesquita, mani-
 festando estranheza pelo adiamento do Prof. W. Santia-

foi no Departamento, deu conhecimento de um
ofício ao Conselho Departamental, indagando do
processo de tal inclusão, e em de consulta
história sobre o mesmo assunto. O referido relatório
foi mantido no lugar de Prof. José Batista de
Lima e Silva. A palavra é cedida à Prof. M. B. B.
dos que se desculpa por não ter enviado o propo-
sua a todos os professores, pois, não se diz, o
funcionários em campo, mas o que passou a tes-
po. a Prof. Maria Brandes qualifica sua posição
na elaboração do programa. Observo o Prof. R.
nato Mesquita que o título de ambos os pro-
gramas dependam ser mudados, passando a se
mar-se Introdução à Sociologia e nos Estudos
de Organização Social. O Prof.
Emanuel, trata ainda, nesse sentido, uma re-
visão de ponderações contrária à aprovação do
programa de autoria de Prof. Maria D. Ayres
Brandes. O Dr. Adolfo indaga sobre a quantidade
de aulas e créditos, ao que responde o Prof. R.
Mesquita, lembrando serem 4 créditos reunidos. Em
resposta pergunta o Dr. Renato Mesquita se o
programa atende as deliberações pelo Departamento.
Voltando a fazer uso da palavra, o Dr. Renato pergunta
que não, dizendo haver necessário transformação de
qual que fosse aprovada anteriormente. O Prof.
Machado Neto intervém, afirmando que
modificações nos créditos a ser feitas. A discussão
prossegue com Maria Brandes defendendo seu pro-
grama. O Prof. Machado Neto, diz ao Prof.
Renato Mesquita repetir a indagação principal, se
que intervém o Prof. Machado Neto, afirmando que
em certas unidades, a despeito da alteração de número

não houve substancial alteração, o mesmo ^{Prof. Brandes} ^{Prof. Brandes}
 se dava com a unidade 5 do programa da ^{Prof. Brandes}
 Maria Brandes. O Prof. Machado Neto concorda com
 a opinião de Prof. Mata, as tentativas que o pro-
 grama deixa de ser esquemático para ser analítico.
 O Prof. Maria Brandes pediu a Prof. Maria Car-
 valho que leia o esquema e provida em
 reunião anterior. A leitura é feita e o Prof.
 Maria Brandes concorda em introduzir as vá-
 rias modificações. O Prof. Emanuel Mata tem con-
 siderações a respeito dos programas, estranhando
 a falta de ordem dos assuntos. Para proposta do
 Prof. Renato Mesquita o título do programa
 é unidade para Introdução à Sociologia, no
 lugar de Introdução ao Estudo da Organização
 Social - Estrutura e processo adaptativos - e
 Introdução ao Estudo de organização social -
 Estrutura e processo socioculturais. O Prof.
 Machado Neto externou sua preocupação
 quanto à matéria Introdução à Filosofia, ou
 que nome tenha, quanto ao fato de tratar se-
 nã o de conceitos das ciências, a fim de os alunos
 poderem distingui-las no que se refere aos seus
 objetos. O Prof. Carlos Costa esclarece que o pro-
 grama não contém nada de filosofia das ciên-
 cias, conforme analisou. A Prof. Zeli de Sá diz
 que o relato do programa já foi alertado
 para esse aspecto. O Prof. Machado Neto insiste
 na necessidade de os alunos saberem distinguir uma
 ciência como a sociologia de outra como metodologia,
 ou física. O Prof. Adivaldo pergunta se os alunos
 vão aprender concomitantemente os conceitos básicos
 de ciência sociológica e filosofia das ciências.

Reformando à discussão do programa, o Prof.
Emanuel Mata permanece com sua posição
contrária, já no que tange a sua parte B
baseando-se, inclusive, no conceito de sociologia
funcional. Afirmando nos conteúdos tal soci-
logia, o Prof. Machado Neto, livre docente de soci-
logia, pede esclarecimento ao Prof. Mata sobre
referido termo usando, de novo, de juliano, o referido
professor ensina que sociologia organizacional é sociol-
gia das organizações sociais. O Prof. Mata pede
que sejam registradas todas as suas palavras
o Prof. Walney Sarmento, pede-lhes, então, que
deje por escrito seu depoimento, já que não é
de quem se fala. Propõe o Prof. Mata o seguinte esqui-
ma para o programa de Introdução à Sociologia:
1. Grupos Sociais. 2. Organização Social. 3. Institui-
ções Sociais, com exclusão dos itens 3 (Diferencia-
ção e estereotipificação) e 5 (Comportamento Co-
letivo), referendo-se evidentemente ao programa
sub-intitulado originariamente de Estrutura e Pro-
cessos sócio-culturais. Esse programa foi apre-
zado com o voto contrário do Prof. Emanuel
Mata. O Prof. Machado Neto ao abordar a
ausência de um histórico de sociologia, aceita
porém na perspectiva de que a contribuição
dos fundadores será tratada no programa.
Prof. Machado Neto propõe, ainda, que o pro-
grama deve ser mais aberto quanto ao trata-
mento dos temas, já que este muito aceitá-
vel no que concorda o Prof. Carlos Costa. C-
omposto foi aprovado manifestando-se de novo
contra o programa, o Dr. Emanuel Mata
ao esclarecer o programa sub-intitulado es-

Arestos e processos adaptativos. ^{Brandão} ~~Man~~ ^M ~~de~~
 a reunião que introduziu: 1. Organização
 econômica, 2. Mercado e Relação de Trabalho
 3. Necessidades sociais e padrões de vida
 4. População, 5. Comunidade e Região. O
 Prof. Renato Mesquita propôs alterações no
 orden, passando para 4, 5, 3, 1 e 2. Já o
 Prof. Adolfo Leite mudou como con-
 sul 5. A Prof. Estelinda Leite não en-
 tre no início julho 3. O Departamento decidiu
 pela inexistência de ordem, ficando ao pro-
 fessor a ~~de~~ prerrogativa de estabelecer. O
 Prof. Machado Leite pondera o excesso de elo-
 quência no programa elaborado pelo Prof. M.
 Brandão, mostrando certos aspectos que distorcem
 o programa que é de Introdução à So-
 ciologia e não é Introdução à Ciências Sociais.
 A votação fica suspensa, devendo ser retomada
 na próxima reunião, por determinação do mem-
 bro do Departamento. Por proposta de Prof.
 Celso Braga o título dos itens passará a
 ser sublinhado. Ao dar o seu voto o Prof.
 Emmanuel. Mehta apresentou o seguinte depo-
 nimento: "Considerando profundamente desati-
 entado o programa apresentado e discutido
 do Departamento, incluirei o meu voto
 votarei contra a sua aprovação". Outro voto
 contrário, por motivo diverso, foi o do Prof.
 Machado Leite, pelo excesso de conteúdo econ-
 omico do programa. A votação foi interrompida
 e transferida para a outra reunião, a ser o pro-
 gramma ~~com~~ ^{com} cada uma levando mais tempo
 o Prof. Renato Mesquita ~~em~~ ^{em} ~~uma~~ ^{uma} ~~reunião~~ ^{reunião}, ~~que~~

cuja ata foi lavrada por mim, Profa. Walmey Sa-
ment, rec. do Departamento, e vai anexada por
todos os professores presentes.

Assinada, em anexo, em reunião em 23/11/70

Uliuun

~~Renato Mesquita~~
~~Antonio Luis Machado~~
H. Machado
João Rodrigues Lustosa
Luis Costa
~~Walter~~
Walter Oliveira
Walmey Brandes
Thalita Braga
Inaia Carvalho
Celiada Machado

Ata da reunião do dia 23 de novembro
de 1970, do Departamento de Sociologia da
Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas
da U.F.B. com a presença dos professores
Renato Mesquita, Antonio Luis Machado, Uliuun,
Emmanuel Costa, ^{Vivaldo Costa} João Rodrigues Lustosa, Luis
Costa, Newton Oliveira, Maria Brandes, Inaia
Carvalho, Celia Braga, Walmey Brandes, Sara
Celiada Machado, Uliuun e Walter Oliveira, e
do representante estudiantil Hilda Pereira
Lima, reuniram-se no Departamento de Sociolo-
gia sob a presidência do Prof. Renato Mesquita
às 10 horas do dia referido, na chamada
Sala do Departamento onde se funcionava a Faculdade
de Filosofia e Ciências Humanas. A pedido
deles, o Prof. Renato Mesquita pediu as

intêrto que se fixasse a leitura das atas das
 sessões anteriores, tendo sido lidas as de 7 de
 outubro e 12 de outubro do corrente. Feita
 a leitura, passou-se a discussão das atas re-
 feridas. O Prof. Emmanuel Matta reclamou da
 não inclusão do seu programa de Introdução à
 Sociologia na ata de 7 de outubro, pedindo
 a sua transcrição. Fica assim anexo de
 o. proposta do Prof. Matta, do seguinte teor:
 "Proposta do Prof. Emmanuel Matta,
 de referência ao item no 1 de Ordem do
 Dia. —

— Quanto à unificação do Programa
 de Introdução à Sociologia (item 1 de Or-
 dem do Dia de reunião de 07-10-70,
 aberto o debate para a apreciação do assunto
 e a apresentação do Programa sugerido do
 Departamento de Sociologia para unificação
 das disciplinas introdutórias de Teoria Sociol-
 ógica em curso que não é de Ciências So-
 ciais", o Prof. Emmanuel Matta pediu
 a palavra, para aduzir, para observar, de in-
 ício, que um programa com essas intencões
 deveria ser, na realidade, mais esquemá-
 tico do que analítico, a fim de perm-
 itir a formulação em cada caso específico
 do plano de ensino pelos professores, na forma
 do REGIMENTO da UNIVERSIDADE. —

Em seguida passando ao exame do cor-
 tejo do programa sugerido, sem prejuizo para
 a comodidade dos seus diversos membros, o Prof.
 Emmanuel Matta pediu permissão para o-
 fazer as seguintes lucubraciones. —

1º) - Na 3ª parte do programa
refere-se a substituição da denominação ge-
ral de "MUDANÇA SOCIAL" por "FUNÇÃO S-
CIAL" já que a 2ª parte em de de
"Estrutura Social".

2º) - Retirada da borda inferior do
"PROCESSOS SOCIAIS" da 2ª parte e in-
clusões deste estudo na 3ª parte, que em
de um modo geral de dinâmica social,

3º) - Colocações na 3ª parte dos
dois subcampos "PROCESSOS SOCIAIS" (fun-
ções sociais propriamente ditas), de um mo-
do geral, e "MUDANÇAS SOCIAIS" (processo
de transformação social).

4º) - Preenchimento da 2ª parte,
trata de "ESTRUTURA SOCIAL" com o d-
subcampos "RELAÇÕES SOCIAIS" e "SISTE-
MAS SOCIAIS". A ata foi, porém, num
correz derede e provida. Sobre a ata de reunião
16 de outubro de 1970, o Prof. Renato Ves-
quite pediu se retificasse o registro co-
tanto do início daquela ata referente ao Prof.
Wilton Sant'Ana, ^{por} processo limitava-se
comunicar sua renúncia para o Dip. de So-
lofia, pediu-nu no sentido de dispensar-se,
que com parecer pelo 1º vez o subido pro-
fisso, endereçar à direção da Faculdade
manifestações antes a provida a respeito do
sunt, com fato a te de 7 de outubro de con-
prosequindo o trabalho, o Prof. Renato Vesque
comunicar a sua renúncia ao Prof. A-
leal Costa, Presidente da Câmara de Ensi-
de graduação, pedindo o envio de sua fe-

M

forma para a disciplina "psicologia" em 75 horas e concedendo 5 créditos. Deste forma, foi reaberto pelo prof. Vranco Branda no novo programa com substituição do primeiro ano, a partir de uma primeira parte, com nome e limite até de 16 de outubro de corrente. A parte a ser dada tinha o título de "Introdução à Sociologia e sub-título de Estrutura e processos sócio-culturais. Era esse seu conteúdo.

A. Grupos A estrutura formal da sociedade. Processo de constituição e manutenção dos grupos. Estrutura interna. Comunicação, influência e poder. Tipo de legitimação da autoridade. Funções instrumentais e integrativas dos diferentes tipos de grupos. Grupo primário. Grupo de referência. Associações. Relações individuais e grupo. Status, complexos de papéis e tensões entre papéis; mecanismo de reconhecimento e relação, socialização, controle e respostas individuais.

2. Normas e instituições Níveis de formalização do comportamento social. Mecanismos de constituição das normas. Institucionalização. Estrutura e função das instituições. Principais campos institucionais: economia política, direito, ciência, família, religião, arte. Relações entre instituições. Conflitos entre e entre instituições.

B. Diferenciação e estratificação Especialização e diferenciação funcional dos agentes coletivos. Estratificação. Continuum de análise dos sistemas de classe. Hierarquias e relações de classe.

O papel do Estado nos sistemas de classe. Estru-
turação inter-societária e sistema de depen-
dência político-econômica. Estado e relações in-
tra-societárias.

7. Organizações: Burocracia e burocratizações. A es-
trutura organizacional dos agentes coletivos nas
sociedades modernas. Complexos organizacionais.
Organizações e relações inter-societárias. Esferas
internas das organizações: suas formas e rela-
ções informais. Grupos primários dentro das grandes
organizações. Personalidade e estrutura burocrática.

5. Comportamento coletivo. Níveis de estruturação
do comportamento social; modos e condições
manifestações de comportamento coletivo; re-
lação com o valor e padrões institucionais
padrões de comportamento. Movimento social de
comportamento coletivo e transformação social. Fun-
ção de comunicação e controle social. "cultura" e in-
formação como elementos de consumo; repercussões
sobre o modo de identificação e percepção so-
cial. Classes sociais e comunicação política nas
sociedades "de massa". O problema sub-in-
stitucional. Estrutura e processo adaptativos no con-
to - seu modo e o processo, tendo em vista
a deliberação de camadas de mediação, pro-
duzindo o problema. Na presença de grupos
- grupos novos problema de ação de pro-
blema grande, com o seguinte conteúdo -

1. Organizações e estrutura social. A sociedade
é um sistema, sistema e sub-sistemas. Elementos
e mecanismos de operação global do sistema social.
Estrutura e organizações sociais, instituições e sis-
tema de poder. Padrões de expressão de interesse e

WY

- regulação de conflitos. As funções do Estado; Estado e controle social; planejamento —
2. Normas e instituições. Tipos de forma legalização do comportamento social. Mecanismos de construção das normas. Institucionalização. Estrutura e funções das instituições. Principais campos institucionais: economia, política, direito, ciência, família, religião, arte. Relações entre instituições — conflitos intra e inter-institucionais —
3. Grupos e a estrutura social da sociedade. Processos de construção e manutenção do grupo. Estrutura interna: comunicação, influência e poder. Tipo de legitimação da autoridade. Funções instrumentais e integrativas dos diferentes tipos de grupos; grupos primários; grupo de referência. Associações. Relações individuais e grupo. Status, papéis, mecanismos de recrutamento e seleção. Socialização, controle social e respostas individuais —
4. Estratificação e mobilidade. Formas líticas e estratificadas. Lítico de análise do sistema de classe. Normas, ritos e relações de classe. Burocratização e relações de classe. Mobilidade social. Estratificação inter-societária e sistemas de dependência política e econômica. Estado e relações inter-societárias —
5. População, organização social e recursos. A noção de "necessidade social", facilidades coletivas, serviços à população, padrões tecnológicos e mobilização de recursos. Estrutura demográfica e processos vitais. Índices demográficos. Percent de recursos humanos, força de trabalho, população e consumo humano. Trabalho e moeda de troca, mercado de trabalho. População

lações e processo sócio-estrutural: distribuição
espacial e movimento de populações, urba-
nização.

b. Comunicações e controle social. Comunicações
e estrutura social. Mecanismos de transmissão
gêneros e diferenças sócio-cultural. Controle
social, protesto e afins; controle social, a força
e conteúdo de comunicações; movimentos socia-
lismo social e comunicações política nas
condições de massa.

O pôdo-se a discussão do programa numa re-
união. Prof. Mota fez questão de ditar a
seu filho a seguinte proposta: "Proporho q
o Departamento convoque outra reunião exclu-
sivamente para o licenciamento, discussão e análise
do conteúdo do programa, ora apresentado a esse
departamento, mesmo porque tenho como tendo
uma sugestão pessoal para submeter à aprova-
ção do Departamento, em torno do referido pro-
grama de "Introdução à Sociologia". A pro-
posta foi reusada, estando a reunião não
somente o seu autor. Torna-se a discussão
sobre o programa que foi a proieda. O Prof.
Emmanuel Mota retirou-se antes de votar.
Assim se viu, ainda, que a profensão D. L.
Machado Neto e Renato Mota que se evan-
taram a competência de se aprovar o
programa referente à "Sociologia I" permitindo
numa reunião de ser tratadas a temáticas
e a formação de Sociologia, o Prof. M. M.
Neto na reunião introduziu em pontos
programa de M. Brandão, lembrando, porém,
que sua importância e a esperança de se-

tratado no programa de Filosofia. O Professor
 Renato Mesquita mostra que o original e
 a elaboração do plano de trabalho de 1971 e
 a Prof. Zalúdi ainda se refere a um o-
 fício do Conselho de Coordenação, que fed
 ser enviada a relações das instituições que
 compõem o currículo nuclear das ciências
 humanas. O Prof. Walter Sammit pediu
 ao chefe do Departamento informações sobre
 um ofício que lhe dirigiu, ~~se~~ atinentemente a
 seu curso do último concurso de título, respo-
 ndendo o Prof. R. Mesquita nada saber do assun-
 to, pois o ofício não lhe chegou - mas por
 fim, o Prof. R. Mesquita deu o parecer final
 do concurso para Professor Assistente do Dep.
 de Sociologia, que tem como candidato o-
 riginal a Prof. Zalúdi Maria Tereza Machado
 Reis. O parecer tem o seguinte teor: "A Comissão
 julgadora do concurso para Professor Assis-
 tente do Departamento de Sociologia a que se
 submeteu, como candidata única, a Prof.
 Zalúdi Maria Tereza Machado Reis, tendo
 em vista o resultado final do julgamento
 realizado em sessão pública da Egrégia Con-
 gregação da Faculdade de Filosofia e Ciências
 Humanas da Universidade Federal de
 Bahia, a par do de acordo com as notas
 atribuídas individualmente pelos Examinadores
 de acordo com as normas regulamentares,
 resultado ímpe referido o qual a candidata
 obteve a classificação máxima em todas as
 provas; conforme foi registrado nos Atos do
 concurso; considerando, portanto, haver a Prof. Zalúdi

Maria Tereza Machado Brito confirmada por
seus superiores os requisitos necessários
ao exercício do Magistério Universitário,
a Comissão Julgadora entende nada mais
seu julgado aduzir para justificar a indi-
cação que ora faz da ilustre candidata à
função docente que aspira - Professora Assistente
do Departamento de Sociologia da Facul-
dade de Filosofia e Ciências Humanas da
Universidade Federal de Bahia - dando
assim continuidade a sua ampla carreira
no Magistério Superior.

— Salvador e Sala de Conferência da
Faculdade de Filosofia e Ciências huma-
nas da U.F.B.A., 17 de novembro de 1970
Nada mais havendo a tratar e a transcri-
ver o Sr. chefe do Departamento em curso e
termino, cujo ato foi por mim lavrado, por
Walney Moura Sarmento, secretário, e vai a
sua devida pelo professor perante
Apresenta - comissão e com sua devida em anexo remanece.

Carlos Lyra
Alfredo
José Renato
Eliete Braga
Inara Carvalho
Mário Augusto
Lúcia Magalhães
Lúcia Magalhães